

การประเมินโครงการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับคณะวิชาในวิทยาเขตบางเขน

อรอุมา แก้วมณีโชติ¹ วารุณี ลักษณ์โชคดี² และ บุญเรียง ขจรศิลป์³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินโครงการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ จำนวน 3 ข้อ ดังนี้ 1) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ 2) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ และ 3) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชา จำนวน 150 คน คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 68 คน และผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 223 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ มีประเด็นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ส่วนประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ (1) คุณสมบัติของคณะกรรมการ (2) คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และ (3) ปฏิทินการดำเนินงานโครงการ 2) ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ 2.1) ขั้นตอนการประเมินมีประเด็นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินให้คณะกรรมการประเมิน ส่วนประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ (1) ปฏิทินรอบการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน (2) กระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และ (3) การจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินให้คณะวิชา 2.2) ขั้นตอนการประเมิน มีประเด็นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ (1) การประสานงานของเลขานุการ และ (2) กำหนดการประเมินที่คณะกรรมการประเมินจัดทำขึ้นร่วมกับคณะวิชา ส่วนประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ (1) รูปแบบการประเมินคุณภาพภายใน (2) โปรแกรมช่วยคำนวณผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ (3) รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานและแหล่งข้อมูลประกอบการประเมิน (4) สารสนเทศที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายใน และ (5) ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา 2.3) ขั้นสรุปผลหลังการประเมิน มีประเด็นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ วิธีการสรุปเทียบเคียงผลการประเมิน ส่วนประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ (1) วิธีการติดตามการจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของผู้รับผิดชอบโครงการ (2) วิธีการติดตามการจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงจากผลการประเมินของคณะวิชาที่รับประเมิน 3) ด้านผลผลิตของโครงการ มีประเด็นที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ข้อที่ 1 คณะวิชาได้รับการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และข้อที่ 2 คณะวิชาที่รับประเมินมีพัฒนาการในการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนนโยบายการศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และสำนักประกันคุณภาพนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ส่วนประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ข้อที่ 3 คณะวิชามีแนวปฏิบัติที่ดีที่คณะวิชาอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ การประกันคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายใน

¹ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

² อาจารย์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

³ ศาสตราจารย์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

^{*} ผู้พิมพ์ประสานงาน โทร. 045-353-127 หรือ 08-6048-1241 อีเมล: kwang.ornuma.223@gmail.com



The Evaluation of Internal Quality Assessment Project of Kasetsart University At Faculty Level in BangKhen Campus

Ornuma Kaewmaneechot^{1*} Warunee Lapanachokdee² and Boonreang Kajornsins³

Abstract

This research aimed to evaluate internal quality assessment project of Kasetsart University in academic year 2012. There are 3 specific objectives as follow; 1) To evaluate input of project. 2) To evaluate work process of project 3) To evaluate output of project. There were 3 target groups which were all concerned of internal quality assessment from faculty for 150 persons, 68 internal assessors and 5 officers project in charge, total amount for 223 persons. Research tools were data recorder, questionnaire, interview form and focus group form. To analyze quantitative data, frequency distribution and percent were used. To analyze qualitative data, content analysis was used.

The conclusion of research were 1) In input of project, one point which passed assessment criteria was project budget. In contrary, failure points were (1) Qualification of evaluated committees (2) Handbook of indicators and criteria for internal assessment and (3) Work calendar. 2) In work process of project; 2.1) In preparing of evaluation, one point which passed assessment criteria was meeting of evaluated committees. In contrary, failure points were (1) Internal evaluation assessment calendar (2) Appointment of committees process (3) Meeting of evaluated faculty staffs. 2.2) In evaluation process, passed points were (1) Secretary coordination and (2) Evaluation Schedule which created by committee and faculty. Failure points were (1) Format of internal evaluation assessment (2) Calculation program of evaluation indicator (3) Self assessment report and documents (4) Information of internal quality assessment (5) Problems and solutions. 2.3) In aftering evaluation, Passing points were method of evaluated conclusion. Failure points were (1) How to monitor in internal quality assessment report of project officer in charge (2) How to monitor the shipment of updated development plans from evaluated faculty. 3) In output of project, there were two points which passed assessment criteria (1) Achievement in objective 1, Evaluated Faculty was monitored and evaluated according to quality assurance systems and mechanisms (2) Achievement in objective 2, evaluated faculty used assessment results to review education policy, improve the quality assurance system of university. Failure point was achieving the objective 3 of the project, Faculty had good practice which can be utilized.

Keywords: Program Evaluation, Quality Assurance, Internal Quality Assessment

¹ Master Program Student, Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University

² Lecturer, Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University

³ Professor, Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University

* Corresponding Author Tel. 045-353-127 or 08-6048-1241 E-mail: kwang.ornuma.223@gmail.com