

## การศึกษารูปแบบการเรียนรู้และเชาว์ปัญญาที่สัมพันธ์กับสถานภาพส่วนบุคคล ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สุธิดา ชัยชมชื่น<sup>1</sup>, จรรย์ แสงนราช<sup>2</sup> และ ณมน จีรังสุวรรณ<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต 2) ศึกษาเชาว์ปัญญาของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้กับสถานภาพส่วนบุคคลของนักศึกษาและ 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเชาว์ปัญญากับสถานภาพส่วนบุคคลของนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือชั้นปีที่ 1-4 ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่1/2553 จำนวน 719 คน ใน 6 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านรูปแบบการเรียนรู้และด้านเชาว์ปัญญาของตนเองโดยแบบสำรวจรูปแบบการเรียนรู้ได้พัฒนามาจากแนวคิดรูปแบบการเรียนของกรชาและริชแมน (Grasha and Reichmann) จำนวน 6 แบบ ได้แก่ แบบอิสระ แบบหลีกเลี่ยง แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม และแบบสำรวจเชาว์ปัญญาได้พัฒนามาจากแนวคิดพหุปัญญาของการ์ตเนอร์(Gardner) จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษา ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านดนตรี ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหวด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการเข้าใจตนเอง และด้านธรรมชาติวิทยา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.80 และมีรูปแบบการเรียนรู้ แบบหลีกเลี่ยงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.54 2) นักศึกษามีเชาว์ปัญญาด้านที่พบมากที่สุด คือ ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว คิดเป็นร้อยละ 21.26 ด้านที่พบน้อยที่สุดคือ ด้านภาษา คิดเป็นร้อยละ 1.83 3) ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้และสถานภาพส่วนบุคคลของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันเรียนในสาขาวิชาที่ต่างกัน มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่างกันจะมีรูปแบบการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่นักศึกษาที่เรียนในรอบการเรียนต่างกัน ระดับชั้นปีต่างกัน จะมีรูปแบบการเรียนรู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความสัมพันธ์ระหว่างเชาว์ปัญญาและสถานภาพส่วนบุคคลของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาที่ต่างกัน รอบการเรียนต่างกัน ระดับชั้นปีต่างกัน มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่างกัน จะมีเชาว์ปัญญาไม่แตกต่างกัน ในขณะที่นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน จะมีเชาว์ปัญญาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** รูปแบบการเรียนรู้, เชาว์ปัญญา

<sup>1</sup> นักศึกษา ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

\* ผู้นิพนธ์ประสานงานโทรศัพท์ 0-2913-2500 ต่อ 3244, E-mail : scc\_suthida@hotmail.com



## The Study of Learning Styles and Intelligences Related with Personal Status of The Technical Education Students in King Mongkut's University of Technology North Bangkok

Suthida Chaichomchuen<sup>1\*</sup>, Charun Sanrach<sup>2</sup> and Namon Jerangsuwan<sup>3</sup>

### Abstract

The purposes of the research study were 1) to study learning styles of the undergraduate students in the Faculty of Technical Education, 2) to study intelligences of the Technical Education Students (TES), 3) to study relationship between learning styles and personal status of TES, and 4) to study relationship between intelligences and personal status of TES. The samples were 719 TES from 6 major fields, Electrical Engineering, Mechanical Engineering, Production Engineering, Mechatronics Engineering, Civil Engineering and Computer Technology. Tools used in this study were learning styles questionnaire and intelligences questionnaire. Learning styles questionnaire had been developed from Grasha and Reichmann concept including 6 styles of Independent, Avoidant, Collaborative, Dependent, Competitive and Participant. Intelligences questionnaire had been developed from Gardner concept including 8 intelligences of Linguistics, Logical-Mathematical, Visual-Spatial, Musical, Bodily-Kinesthetic, Interpersonal, Intrapersonal and Naturalist. The statistics used to data analysis were frequency, percentage and Chi-square.

The results of the study were as follows: 1) the maximum learning style of TES was Collaborative style, 35.80 percent, and Avoidant style was minimum, 2.54 percent. 2) The maximum intelligence of TES was Bodily-Kinesthetic intelligence, 21.26 percent, and Linguistic intelligence was minimum, 1.83 percent. 3) The relationship between learning style and personal status of TES found that students with different class levels and types had different learning styles with significant the .05 level. 4) The relationship between intelligences and personal status of TES found that students with different sex had different intelligences with significant the .05 level.

**Keywords:** Learning Style, Multiple Intelligence

---

<sup>1</sup> Doctoral Degree Student, Department of Computer Education, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Computer Education, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Technology Education, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

\* Corresponding Author Tel. 0-2913-2500 ext. 3244, E-mail : scc\_suthida@hotmail.com