

## การพัฒนาแบบแผนการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ

วชิรา อยู่สุข<sup>1\*</sup> คมสันต์ ชโนศวรรย์<sup>2</sup> และ สมยศ เจตน์เจริญรักษ์<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ 2) พัฒนาโมดูลการฝึกอบรมการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ การดำเนินการวิจัย มีดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 พัฒนารูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาโมดูลการฝึกอบรมการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ ประชากรตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้สอนวิชาชีพ โรงเรียนพระดาบส กรุงเทพฯ จำนวน 16 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพที่พัฒนาขึ้นมี 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมการ ได้แก่ เป้าหมายและหลักการสมรรถนะอาชีพ พัฒนาโมดูลการฝึกอบรมฐานสมรรถนะ และประเมินสมรรถนะแรกเข้า องค์ประกอบที่ 2 มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การฝึกอบรมฐานสมรรถนะ ได้แก่ (1) สร้างความตระหนัก (2) ให้ความรู้ (3) กำหนดภาระงาน (4) ออกแบบการสอน (5) นำไปใช้ และ (6) ประเมินผลการฝึก ส่วนที่ 2 ติดตามประเมินผล องค์ประกอบที่ 3 ประเมินสมรรถนะอาชีพ และองค์ประกอบที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า รูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด 2) ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า โมดูลการฝึกอบรมการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด และเมื่อนำไปทดลองใช้สรุปผลการฝึกอบรม ได้ดังนี้ (2.1) ผลงานระหว่างการฝึกอบรมของผู้สอนวิชาชีพ ได้แก่ แผนการสอน เอกสารเนื้อหาในการสอน ใบปฏิบัติงาน ใบประเมินผลการปฏิบัติงานและสื่อประกอบการสอน มีผลการประเมินคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.38 (2.2) ติดตามผลการปฏิบัติการสอนกับนักเรียน จำนวน 106 คน โรงเรียนพระดาบส กรุงเทพฯ พบว่าผู้สอนวิชาชีพมีค่าคะแนนเฉลี่ยด้านการปฏิบัติการสอน คิดเป็นร้อยละ 86.20 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยคือ โมดูลการฝึกอบรมการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ สามารถนำไปใช้ในการฝึกอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 92.38/86.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ และ (2.3) ประเมินผลนักเรียนหลังเรียน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไปจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 95.28 และ 3) ผลการใช้รูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ โดยการประเมินสมรรถนะผู้สอนวิชาชีพหลังการใช้รูปแบบการสอนปฏิบัติสำหรับผู้สอนวิชาชีพ พบว่า ทุกคนมีผลการประเมิน “ผ่าน” ทุกหน่วยสมรรถนะ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

**คำสำคัญ:** การพัฒนาแบบแผนการสอนปฏิบัติ, การฝึกอบรมฐานสมรรถนะ, สมรรถนะผู้สอนวิชาชีพ

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาเอกสาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>3</sup> ผู้อำนวยการโรงเรียนพระดาบส

\* ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทร. +669 8494 4656 อีเมล: wachira.y@rmutsb.ac.th



## The Development of Practical Instructional Model for Vocational Teachers

Wachira Yoosook<sup>1\*</sup> Komson Chanaisawan<sup>2</sup> and Somyot Jedcharoenruk<sup>3</sup>

### Abstract

The purposes of this study were to 1) develop the Practical Instructional Model for Vocational Teachers, 2) develop the Practical Instruction Training Module for Vocational Teacher, and to 3) study the results of the Practical Instructional Model for Vocational Teachers. This research was comprised of 3 steps: 1) developing the Practical Instructional Model for Vocational Teachers, 2) developing the Practical Instruction Training Module of vocational teacher, and 3) study the results of using the Practical Instructional Model for Vocational Teachers. The sample population were 16 vocational teachers, in Phradabos School Bangkok. Data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and content analysis methods. The results revealed that 1) The Developed Practical Instructional Model for Vocational Teachers which consists of 4 main elements as follows: 1) Preparation included Purpose, Competencies, Developing the competence-based training module, and Evaluation of the trainee's competency before training. 2) This element can be divided into 2 parts; First, Competence-based training process which were (1) Awareness (2) Knowledge (3) Assignment (4) Instructional Design (5) Application and (6) Practice Evaluation. And Second, Follow up and Assessment. 3) Competency evaluation and the last element, 4) Feedback. The experts evaluated the developed model at the "highest" level. 2) The experts evaluated the practical instruction training module of vocational teacher at the "highest" level and when put to try out, the results revealed that (2.1) Work piece between Training results of trainees included Training plan, Information sheet, Work sheet, Evaluation sheet, and Instructional media., the result found that the average score was 92.38 percentage. (2.2) The follow up and evaluation to use to conduct teaching for 106 students in Phradabos School Bangkok. The average teaching performance score was 86.20 percentage, which in accordance to the research hypothesis is a practical training module for vocational teacher. Can be used for effective training was 92.38/86.20 which higher than anticipate by value of 80/80. 2.3) The average score students after studying was 80 percentages or more, the average percentage of the 102 participants, was 95.28., and 3) The results of Practical Instructional Model for Vocational Teachers, revealed that the trainees in this study "passed" the evaluation on every unit of competency, which in accordance to the research hypothesis.

**Keywords:** The Development of Practical Instructional, Competence-Based Training, Trainer Competencies

<sup>1</sup> Doctoral Degree Student, Technological Education Department, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

<sup>2</sup> Lecturer, Mechanical Engineering Department, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

<sup>3</sup> Director of Pradabos School

\* Corresponding Author Tel. +669 8494 4656 e-mail: wachira.yt@mutsb.ac.th