การพัฒนารูปแบบการสอนงานของหัวหน้างาน เพื่อการทำผลงานวิชาการสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

มสารัศม์ ฤกษ์ศานติวงษ์ $^{^{1*}}$ ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ $^{^{2}}$ ปียะ กรกชจินตนาการ $^{^{3}}$ และ วิไล รังสาดทอง $^{^{4}}$

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและประเมินรูปแบบการสอนงาน 2) พัฒนาและประเมินคู่มือการใช้ รูปแบบการสอนงาน และ 3) การติดตามการนำรูปแบบการสอนงานไปใช้ เพื่อการทำผลงานวิชาการสำหรับบุคลากร สายสนับสนุน กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) การสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน 2) สำรวจความต้องการในการฝึกอบรม จำนวน 400 คน 3) การทดลองใช้คู่มือ จำนวน 46 คน และ 4) การทดลองใช้รูปแบบ จำนวน 30 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการสอนงานของหัวหน้างานเพื่อการทำผลงานวิชาการที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย (1) ชุดฝึกอบรม (2) หน่วยการฝึกอบรม (3) องค์ประกอบของหน่วยการฝึกอบรม (4) การวัดและประเมินประสิทธิภาพชุดฝึกอบรม และ (5) หัวหน้างาน ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการสอนงาน โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการสอนงานมี ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการพัฒนาและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการสอนงาน คู่มือการฝึกอบรมที่ พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยที่ 1 เทคนิคในการเขียนวิเคราะห์งาน หน่วยที่ 2 เทคนิคใน การเขียนสังเคราะห์งาน หน่วยที่ 3 เทคนิคในการเขียนคู่มือปฏิบัติงาน หน่วยที่ 4 เทคนิคการทำวิจัย และหน่วยที่ 5 เทคนิคการสอนงาน โดยในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ดังนี้ คำอฺธิบาย วัตถุประสงค์ เนื้อหา และกิจกรรม สื่อ และ การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการสอนงาน โดยการ ทดลองใช้กับหัวหน้างาน พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอบรมเท่ากับ 10.39 ส่วนหลังการ ทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.80 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินประสิทธิภาพของคู่มือฝึกอบรม แต่ละหน่วยเรียนตามเกณฑ์แสดงความสัมพันธ์ ระหว่างกระบวนการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ 80/80 (E_1/E_2) พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ กำหนด และผลโดยรวมก็สูงกว่าเกณฑ์เช่นกันซึ่งมีค่าเท่ากับ 83.47/86.60 3) ผลการติดตามการนำรูปแบบไปใช้ พบว่า ผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้ที่ผ่านการอบรม มีความพึงพอใจต่อการสอนงานเพื่อการทำผลงานวิชาการของหัวหน้างาน ภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และพบว่า ผู้ใต้บังคับบัญชามีการนำความรู้ที่ได้ไปดำเนินการจัดทำ คู่มือ การปฏิบัติงาน การเขียนผลงานเชิงวิเคราะห์ และ การทำวิจัย

คำสำคัญ: พัฒนารูปแบบ, การสอนงาน, หัวหน้างาน, การทำผลงานวิชาการ

¹ นักศึกษาปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

 $^{^2}$ รองศาสตราจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

³ อาจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

⁴ ศาสตราจารย์ ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ

[้] ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทร. +666 1462 6998 อีเมล: masaras45@gmail.com



The Development of a Supervisory Coaching Model for Producing Supporting Staff's Academic Work

Masaras Lerksantivong ^{1*} Taweesak Roopsing ² Piya Korakotjintanakarn ³ and Vilai Rungsardthong ⁴

Abstract

The objectives of this research were: 1) to develop and evaluate a supervisory coaching model, 2) to develop and evaluate the supervisory coaching manual, and 3) to follow up the use of the supervisory coaching manual for producing supporting staff's academic work. The population and sample groups used in this research consisted of: 1) a sample group of 10 interviewees; 2) the population of 400 people were asked in the requirement gathering stage; 3) a sample of 46 people tested the proposed coaching manual; and 4) the population of 30 people tested the coaching process. The research found that: 1) the supervisory coaching model for producing academic work consisted of (1) a training package, (2) training modules, (3) components of the training modules; (4) training package measurements and evaluation, and (5) supervisors. The appropriateness of the manual was evaluated by five experts. It was found that the manual was appropriate at the highest level. 2) The resultant coaching manual consisted of 5 modules. They included: Module 1 - the writing and analytical techniques, Module 2 - the work synthesising techniques, Module 3 - the work manual writing techniques, Module 4 – the research techniques, and Module 5 – the teaching and training techniques. Each of the modules was comprised of the following components: description, objectives, content, activities, media as well as test and training evaluation. The coaching manual evaluation that was tested with supervisors showed that the training participants' average mark was 10.39 before the training. After the training, their average mark increased to 17.80, which was statistically significant at the level of .05. The evaluation of the efficacy of the coaching model in each learning module showing the relationship between the coaching process and accomplishment 80/80 (E_1/E_2) demonstrated that, on average, the training participants accomplished higher than the specified criteria. The overall accomplishment was also higher than the criteria at 83.47/86.60. 3) The results of the follow-up revealed that subordinates were satisfied by the coaching of their supervisors for producing the academic work, with the average satisfactory score at the very high level. They have also used the knowledge to begin writing their own work manual, analytical work as well as their research.

Keywords: Development model, Coaching, Supervisory, Producing Academic Work

¹ Doctoral Degree Student, Department of Teacher Training in Mechanical Engineering, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

² Associate Professor, Faculty of Business Administration, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

³ Lecturer, Department of Teacher Training in Mechanical Engineering, Faculty of Technical Education,

King Mongkut's University of Technology North Bangkok

⁴ Professor, Department of Agro-Industrial Technology Environmental Technology Food Science & Technology,

^{*}Faculty of Applied Science, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

Corresponding Author Tel. +666 1462 6998 e-Mail: masaras45@gmail.com